

Nr sprawy SP.X.252.2.2022

Przeworsk, dnia 2.12.2022 r.

Szkoła Podstawowa nr 1 w Przeworsku
ul. M. Konopnickiej 5
37-200 Przeworsk
e-mail: sp1@przeworsk.um.gov.pl

Uczestnicy postępowania przetargowego

Dotyczy udzielenia zamówienia: **dostawa produktów żywnościowych najwyższej, jakości do kuchni szkolnej przy Szkole Podstawowej Nr 1 im. Jana Pawła II w Przeworsku**

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz.1710) – dalej n. Pzp. jako Zamawiający informuje, że odrzuca ofertę Wykonawcy :

1. Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Prima Bąk Sp.J. ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec – oferta częściowa

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie 226 ust. 1 pkt 5 n. Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z a warunkami zamówienia .Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z postanowieniami SWZ Rozdziału IV pkt 4 i Rozdz XX! OPIS CZĘŚCI ZAMÓWIENIA, JEŻELI ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA SKŁADANIE OFERT CZĘŚCIOWYCH. Zamawiający nie dopuszczał możliwości składania ofert

częściowych. Wykonawca złożył ofertę jedynie na część zamówienia dotyczącej produktów żywnościowych: oleje i tłuszcze zwierzęce lub roślinne oraz ryby przetworzone i konserwowane.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

2. Jawit A. i J. Białas, L. i W. Lampara Spółka Jawna ul. Mięśowicza 2a, 38-400 Krosno – oferta częściowa

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie 226 ust. 1 pkt 5 n. Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z a warunkami zamówienia .Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z postanowieniami SWZ Rozdziału IV pkt 4 i Rozdz XX! OPIS CZĘŚCI ZAMÓWIENIA, JEŻELI ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA SKŁADANIE OFERT CZĘŚCIOWYCH. Zamawiający nie dopuszczał możliwości składania ofert częściowych. Wykonawca złożył ofertę jedynie na część zamówienia dotyczącej produktów żywnościowych: ryby przetworzone i konserwowane.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

3. „Smak Serwis” Sp.z. o.o. ul. Boczna Kasprowicza 11, 37-100 Łańcut – oferta częściowa

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie 226 ust. 1 pkt 5 n. Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z a warunkami zamówienia .Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z postanowieniami SWZ Rozdziału IV pkt 4 i Rozdz XX! OPIS CZĘŚCI ZAMÓWIENIA, JEŻELI ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA SKŁADANIE OFERT CZĘŚCIOWYCH. Zamawiający nie dopuszczał możliwości składania ofert częściowych. Wykonawca złożył ofertę jedynie na część zamówienia dotyczącej produktów żywnościowych: produkty zwierzęce, mięso i produkty mięsne, oleje i tłuszcze zwierzęce lub roślinne, ryby przetworzone i konserwowane, produkty mleczarskie oraz produkty przemiału ziarna, skrobi i produktów skrobiowych.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

4.Widan Polska Sp. z o.o. ul. Jasińskiego 32E, 37-700 Przemyśl – oferta częściowa

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 w zw. z art. 266 i w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, działając na podstawie 226 ust. 1 pkt 5 n. Pzp, odrzuca ofertę Wykonawcy z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z a warunkami zamówienia .Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z postanowieniami SWZ Rozdziału IV pkt 4 i Rozdz XX! OPIS CZĘŚCI ZAMÓWIENIA, JEŻELI ZAMAWIAJĄCY DOPUSZCZA SKŁADANIE OFERT CZĘŚCIOWYCH. Zamawiający nie dopuszczał możliwości składania ofert częściowych. Wykonawca złożył ofertę jedynie na część zamówienia dotyczącej produktów żywnościowych: ryby przetworzone i konserwowane.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) unieważnia niniejsze postępowanie

W przedmiotowym postępowaniu wszystkie złożone przez Wykonawców oferty zostały odrzucone. w związku z niniejszym postanowiono jak wyżej.

III. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 262 ustawy PZP, Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu zostaną niezwłocznie powiadomieni o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.

IV. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy PZP.

ZAMAWIAJĄCY
WICE DYREKTOR

M. Jaśkowiec
mgr *Martyna* Jaśkowiec